

ANEXO 21. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LAS PARTES 2 (COHERENCIA) Y 3 (AGRUPAR) DEL EXPERIMENTO 6

2. Coherencia:

Como se dijo anteriormente en la sección 1.2.3.4, los grupos de imágenes que sean coherentes entre sí, serían seleccionados para la elaboración de las PDTs. De acuerdo a esto, los participantes mencionaron los siguientes aspectos que les permitiría obtener estos grupos: los sectores de influencia, el estilo, el ambiente y la UX.

2.1 Sectores de influencia: los aspectos o elementos mencionados por los participantes en esta división son: familia, ropa y tipo de mobiliario: *“...mmm por ejemplo aquí, esto sería demasiada coherencia, no solo por la parte del color sino también por lo formal y por el mobiliario pues como por el tipo...”* (Transcripción protocolo participante 2). En la Figura 1 se muestra la toma del video “Heat map” del participante 2 cuando menciona la cita anterior (en cursiva).



Figura 1. Toma del video "Heat Map" del participante 2 (minuto 1:28)

De acuerdo a la definición de sector de influencia, se podría decir que los sectores, desde su naturaleza, permitirían determinar elementos para definir la coherencia entre imágenes y que estos elementos serían características que permitirían identificar si un elemento pertenece o no a un sector determinado, por lo tanto se estaría haciendo uso de la teoría de categorización basada en características (*featured- based*) (Cf. (Sternberg & Mio, 2008)) en este caso para que una imagen sea coherente con las demás, debe cumplir con las “características” de un sector de influencia determinado, por ejemplo ropa (Cf.

(Hammer, Diesendruck, Weinshall, & Hochstein, 2009)) Para esto la persona que hace la categorización podría definir cuáles son esas características bajo las cuales realizara este proceso de categorización, por ejemplo para el sector mencionado anteriormente, la ropa, podría definir que cualquier cosa hecha de tela, que cubra el tronco de una persona se podría considerar como parte de esta categoría.

2.2 Estilo: en esta división del mapa no se mencionó ningún elemento, solamente se mencionó el “estilo” como aspecto general y solo fue mencionado por un participante (ver cita en el numeral 2.2), pero se podría decir que de acuerdo a la definición de estilo, las imágenes que tengan objetos o personas que tengan características estilísticas reconocibles similares, podrían pertenecer al mismo estilo (Cf. (Chan, 2000)(Chen & Owen, 1997)), y así un estilo podría ser un elemento que permita reconocer coherencia entre imágenes de un grupo en el caso del ATC (Cf. (Hammer et al., 2009)). En este caso entonces sería posible que la persona que realice la tarea de definir la coherencia entre imágenes, podría identificar en estas los elementos que hacen que se pueda reconocer un estilo de acuerdo a lo dicho por Chen et al (Chen & Owen, 1997), como lo son los materiales, las texturas, los colores, los elementos formales, las relaciones de unión entre las partes y el tratamiento de los detalles. Si se identifica una similaridad en este tipo de elementos en lo que se muestra en las imágenes, entonces se podría decir que dentro de la PDT se identificaría un estilo determinado (Cf. (Chan, 2000)). Hay que tener en cuenta que casi nunca se encuentran imágenes pertenecientes a estilos reconocidos (de diseño, artes aplicadas y/o arquitectura) dentro de las imágenes colectadas en una aplicación del ATC.

2.3 Ambiente: con esta división pasa lo mismo que con la anterior (estilo), solo fue mencionada en forma general y por un participante (ver cita en el numeral 2.3), pero podría cumplirse lo mismo que con el estilo, de acuerdo a lo dicho por el participante: si los objetos o elementos que aparecen en las imágenes tienen algunas características estilísticas y semánticas (por ejemplo “natural”) reconocible y similares, serían imágenes coherentes entre sí (Cf. (Hammer et al., 2009)).

2.4 UX: con respecto a esta división, ocurre lo mismo que lo descrito en el numeral 1.1 (experiencia en la incoherencia, ver numeral 1.1), solo se mencionan aspectos relacionados con lo semántico (calma, descomplicado, hogar, natural y tranquilidad) y con lo estético, específicamente con el color (blanco, crema, color madera, verde claro, colores claros, colores pasteles y colores tranquilos), los materiales (madera, madera clara, materiales similares y mimbre) y con las formas (formas cuadradas no orgánicas y formas fluidas) y no se mencionaron aspectos relacionados con lo emocional, pero aquí se incluyen las formas en lo estético. Entonces se podría decir que al definir la coherencia

entre imágenes, siguen siendo elementos primordiales los aspectos relacionados a lo estético: los colores, los materiales y las formas, principalmente los colores, debido a que fueron el elemento más mencionado por los participantes (ver cita del participante 2 en el numeral 2.1, Figura 1 y anexo 17 (mapa temático completo par el experimento 6), además porque lo mencionado por estos en lo incoherente, es opuesto a lo mencionado en lo coherente: por ejemplo en lo incoherente se menciona colores fuertes y en lo coherente colores claros y pasteles.

3. Agrupar: en esta sección se describen los elementos encontrados mientras los participantes elaboraban los grupos de imágenes que se muestran en la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia., ¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. y ¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**, los sectores de influencia, los espacios y la UX.

3.1 Sectores de influencia: en este caso los participantes mencionaron lo siguiente: alimentos, comida, elementos de decoración, moda, naturaleza y sillas. De acuerdo a lo dicho en el numeral 2.1, los sectores de influencia funcionarían como categorías bajo las cuales se categorizarían las imágenes y con el nombre del sector de influencia se marcaría este grupo de imágenes: *“...esta silla en esta, igual esta, entonces serian estas que son como todas como sillas o sofás o si, pues como tipos de sillas...”* (Transcripción protocolo participante 2), la Figura 2 muestra la toma del video cuando el participante 2 menciona lo anterior y las imágenes que se ven en la toma.



Figura 2. Toma del video "Heat Map" del participante 2 (minuto 1:38)

3.2 Espacios - lugares: fue mencionado solo como aspecto en general, no hay subdivisiones en este, pero fue mencionado por dos participantes. Uno de los participantes incluye espacios interiores y exteriores, como se muestra en la siguiente cita: *“Las voy a agrupar como por... Bueno por ejemplo esta que son espacios, que tiene colores como muy coherentes aunque esta es un interior y este un exterior pero son como espacios...”* (Transcripción protocolo participante 3). En la Figura 3 se muestra la toma del video donde el participante dice lo mencionado en la cita anterior y las imágenes a las que se refiere.



Figura 3. Toma del video "Heat Map" del participante 3 (minuto 5:02)

Se podría decir entonces que en el caso del diseño de electrodomésticos, sería importante para estos diseñadores tener un grupo de imágenes que contenga estos espacios como elementos inspiradores.

3.3 UX: en esta división, sucede lo mismo que lo descrito en las otras dos partes del mapa: se mencionan aspectos semánticos (descomplicada, elegante, natural, tranquilidad), estéticos, que comprende colores (blancos, contraste entre oscuros y claros y tonos café y beige), formas (formas, movimiento de las formas) y texturas (madera, texturas similares y trama). Este último (texturas) no aparece en las demás partes del mapa. En cuanto a la cantidad, en el mapa temático (ver anexo 17 mapa temático completo par el experimento 6), se muestra que la mayor cantidad de elementos mencionados por los participantes pertenecen a este tema (UX), específicamente en la actividad de la formación de grupos de imágenes (agrupar), por lo tanto se constata nuevamente el que los elementos o atributos de bajo nivel (estéticos) y de alto nivel (semánticos) serían fundamentales como criterios para agrupar imágenes en el contexto de CTA como parte del proceso de *visual information categorization* el cual se basa en atributos de nivel alto y bajo (Cf. (Kim, Bouchard, Omhover, & Aoussat, 2008)).

Sin embargo, sería posible que los elementos estéticos (forma, color y texturas en este caso) predominen sobre los semánticos debido a que fueron los elementos más mencionados (ver anexo 17 mapa temático del experimento 6). Posiblemente, con respecto a la UX, los elementos fundamentales para la formación de grupos de imágenes serían los estéticos (atributos de bajo nivel (Cf. (Kim et al., 2008)) principalmente los colores, las formas y las texturas. Ver la figura 93, 94 y 95 donde se muestran los grupos hechos por cada participante, en los algunos de los criterios para agrupar las imágenes fueron por ejemplo “textura”, “contraste entre colores oscuros y claros” y “colores blancos”.

A pesar de que en los grandes temas del mapa temático aparece la UX como división, en ningún caso se encuentran elementos emocionales, en la incoherencia, la coherencia o el agrupamiento. Los participantes no mencionaron ninguna de las emociones definida por Richins (Richins, 1997) ligadas al consumo de productos. A pesar de que en el proceso de inspiración las imágenes recolectadas por los diseñadores tienen implícita o explícitamente un alto impacto emocional (Bouchard, Kim, & Aoussat, 2009), de acuerdo a Bouchard et al (Bouchard et al., 2009) este impacto emocional se daría debido a las dimensiones estéticas. Por lo tanto, se podría decir que los criterios estéticos son los que le permitiría al diseñador formar grupos de imágenes coherentes que logren un impacto emocional a través de los mismos elementos estéticos que en ella se muestran.

Como se dijo anteriormente, en el procedimiento del experimento se llevó a cabo primero la depuración de imágenes y luego la formación de grupos de imágenes. La consecuencia de esto es que posiblemente los resultados se verían afectados, en la medida en la que quizá, al formar los grupos de imágenes (después de la depuración), a estos les podría faltar alguna imagen de las sacadas, por considerarla como no coherente. Entonces se podrían haber descartado imágenes que probablemente enriquecían cualquiera de los grupos formados; o al contrario, se pudo haber dejado imágenes que no fueran lo suficientemente coherentes con las demás imágenes de un grupo determinado. Sin embargo sería posible decir que el proceso de depurar y formar grupos de imágenes estarías estrechamente relacionados, en la medida en la que como se expuso anteriormente, para definir la incoherencia entre imágenes, se podrían estar definiendo ciertos criterios de coherencia entre imágenes que podría permitir formar grupos de imágenes, como se muestra en la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** (Toma del video "Scan path" del participante 1, minuto 2:16). Por lo tanto se constataría que el orden de las actividades en el procedimiento, no habría afectado considerablemente los resultados del experimento.

